

Анкета для оценки эффективности муниципальной программы						
№ п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельный вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
Раздел 1. Цели и "конструкция" (структуры) программы (К)				20*100/100=20		
1.1.	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО ГО "Сыктывкар" (далее - Стратегия)	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач.	Управление экономики и анализа	25%	1	25
		Оценка: да - 1; нет - 0				
1.2.	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии.	Управление экономики и анализа	25%	1	25
		Ответ "Да" - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1.				
		В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.				
1.3.	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики и анализа	25%	1	25
1.4.	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы.	Управление экономики и анализа	25%	1	25
		Ответ "Да" - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0				
Раздел 2. Качество планирования (П)				10*52/100=5,2		
2.1.	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Ответ "Да" - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0	Управление экономики и анализа	40%	0	0
2.2.	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Определить долю целевых индикаторов и показателей, имеющих уровень расхождения плановых и фактических значений более 30% от общего их количества. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если более 30% - 0	Управление экономики и анализа	40%	0,8	32

2.3.	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	Ответ "Да" - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0	Управление экономики и анализа	10%	1	10
2.4.	Отражены ли "конечные" количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Ответ "Да" - в паспорте программы отражены "конечные" количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	Управление экономики и анализа	10%	1	10
Блок 2. Эффективность реализации						
Раздел 3. Качество управления программой (У)			20*98/100=19,6			
3.1.	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление экономики и анализа	50%	0,96	48
3.2.	Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 20 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в УЭиА актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ	Ответ "Да" - 1. "Нет" - 0	Управление экономики и анализа	45%	1	45
3.3.	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующими и/или надзорными органами. Да - 0, нет - 1	Управление экономики и анализа	5%	1	5
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)			50*95,5/100 = 47,75			
4.1.	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление экономики и анализа	30%	96,4	28,9
4.2.	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%	Управление экономики и анализа	40%	91,8	36,7
4.3.	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2022 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения	Управление экономики и анализа	30%	99,9	29,9
ИТОГО:			92,55			
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год (20+4,4+19+46,1=89,5)			Эффективна. Цели и приоритеты по программе расставлены верно, механизмы и инструменты управления программой привели к достижению запланированных результатов			