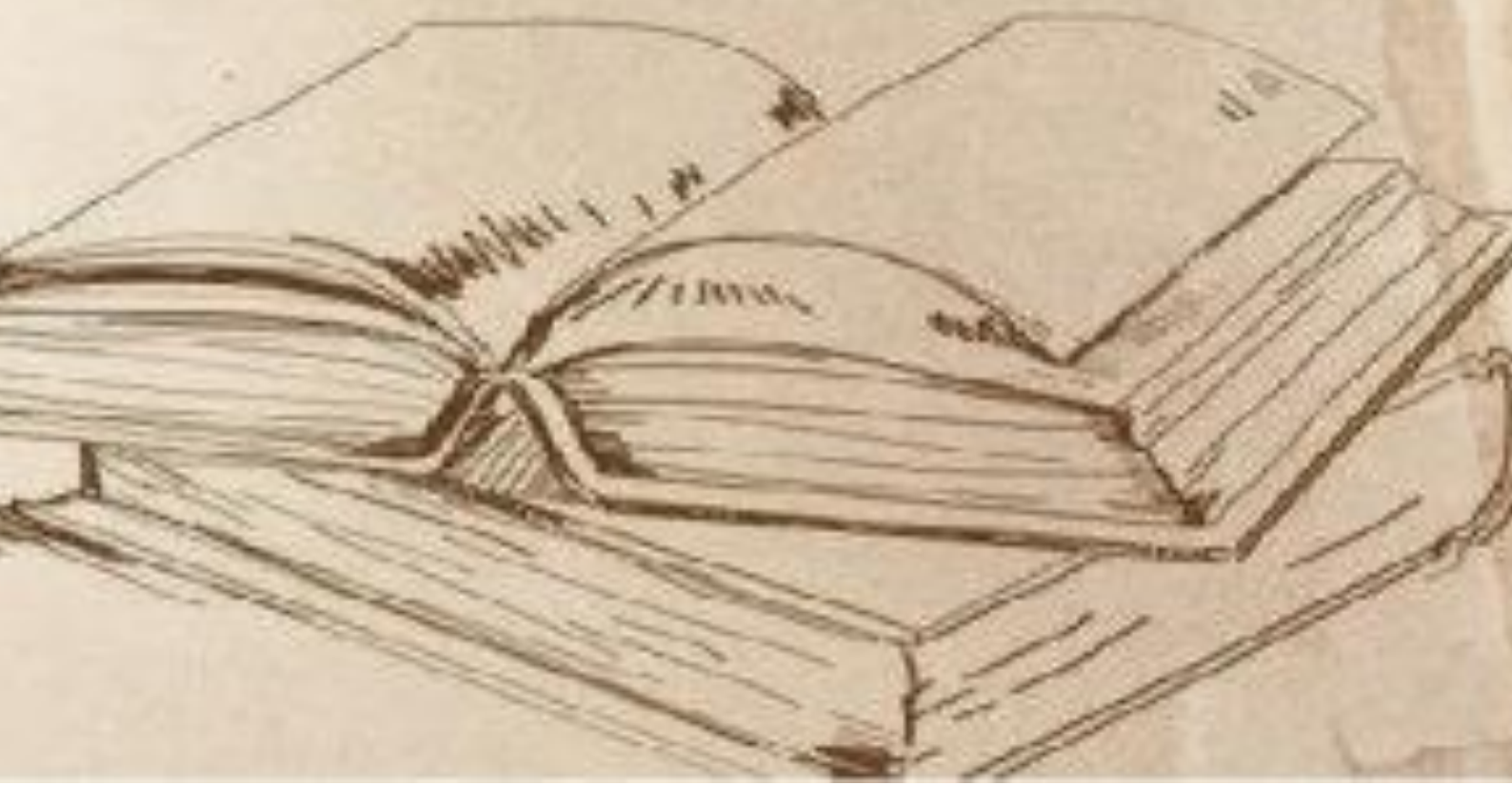
The image features a central portrait of a man with a full, dark beard and mustache, looking slightly to the left. The portrait is rendered in a warm, golden-brown color. The background is a complex collage of handwritten text in various cursive scripts, interspersed with faint architectural sketches and diagrams. The overall aesthetic is that of a historical manuscript or a collection of personal notes.

**Сборник работ победителей и призёров
муниципального конкурса
эссе «Мой Достоевский»**

Сыктывкар, 2021

Содержание

«Путь к душе». Попова Дарья, учащаяся МАОУ «Технический лицей»	3
«Мой Достоевский». Деденкова Ксения, учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»	8
«Раскаялся ли Раскольников в совершенном преступлении?». Остапова Арина, учащаяся МАОУ «СОШ № 35»	11
«Мой Достоевский». Мошегова Арсения, учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»	13
«Фёдор Михайлович Достоевский: жизнь в письмах», Гаркайс Александра, учащаяся МАОУ «Русская гимназия»	16
«Мой Достоевский». Бондарцева Анастасия, учащаяся МОУ «СОШ № 30»	20
«Мой Достоевский». Пыстин Данил, учащийся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»	23
«Мой Достоевский». Григорьева Дарья, учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»	25
«Достоевский. Сегодня и навсегда». Лубнин Андрей, учащийся МАОУ «Лицей народной дипломатии»	27
«Актуален ли Достоевский сегодня?». Лосева Диана, учащаяся МАОУ «СОШ № 31» г. Сыктывкара	30
«Преступление Раскольникова, его причины и смысл». Синкевич Виктория, учащаяся МАОУ «СОШ № 35»	33
«Мой Достоевский». Доронина Мария, учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»	36
«Проблема человека в творчестве Ф.М. Достоевского». Полиевская Анастасия, учащаяся МАОУ «СОШ № 43»	39
«Может ли вор быть честным человеком?». Балабекова Марина, учащаяся МАОУ «СОШ № 43»	41
«Бесы русской революции». Шик Вера, учащаяся МАОУ «СОШ № 43».	43
«Мой Достоевский». Абубакарова Камила, учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»	45



Победитель муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»

Попова Дарья, учащаяся МАОУ «Технический лицей»

Путь к душе

Я открыла для себя Фёдора Михайловича Достоевского, читая произведения из курса школьной программы. Я решила и дальше продолжить читать его книги, которые очень заинтересовали меня как сюжетом, так и героями. Повести «Неточка Незванова», «Белые ночи» и роман «Преступление и наказание» - это пока «мой» Достоевский.



Практически во всех произведениях Достоевский показывает мужские образы, как главных персонажей, на которых ложится огромная смысловая нагрузка. В произведениях они «отвечают» за ум, реализацию различных идей, совершение различных поступков. Часто они воплощают материальное зло и добро. Их слова имеют огромный вес и влияние на читателя. Но больше всего меня волнует эмоциональная сфера, за которую отвечают женские образы в художественных произведениях Достоевского. Сонечка Мармеладова, Дуня Раскольников, Неточка Незванова, Настенька – героини, которые, как мне кажется, показывают сложные движения души, тот психологизм, который сложнее передать через интеллектуальных и рациональных героев-мужчин, решающих большей частью земные, материальные проблемы. Именно женщины олицетворяют доброту, понимание, сочувствие, отзывчивость, а самое главное- любовь и красоту. Для Достоевского путь к постижению души лежит через понимание души девочки, девушки, женщины.

Соня Мармеладова из психологического романа «Преступление и наказание» является доброй и понимающей девушкой, которая приняла Раскольникова, узнав, что он совершил преступление. Она искренне любила его, отправилась с Раскольниковым на каторгу, потому что хотела быть с ним до конца жизни, понимая, что Родион-преступник. Соня является совестью Раскольникова, потому что помогла ему принять правильное решение, после чего Родион признался в убийстве и понёс наказание. Это произведение является доказательством того, что за все свои действия в этом мире нужно платить. Совесть не может молчать, она всегда подсказывает, что правильно, а что нет.



Сестра Раскольников-Дуня, девушка, которая работала из-за всех сил, чтобы прокормить свою больную мать и брата. Она олицетворяет душу Родиона Раскольникова. Дуня всегда была уверена, что Раскольников - лучший брат и сын, она до конца не сомневалась в том, что он не способен на преступление. Она сама - воплощение честности, верности, красоты. То есть все лучшее, что было у Раскольниковых, сосредоточено в Дуне. Родион идёт на преступление также потому, что Дуня соглашается на брак с Лужиным. Он не хочет, чтобы сестра продавала себя Лужину. Нельзя продавать душу. А Соня продаёт себя. Совесть многие продают. Среди мрачного и жёлтого



Санкт-Петербурга, где «жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду известка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь», среди этого смрада показана одна из главных героинь произведения, «вечная» Соня Мармеладова – девушка с чистыми глазами, в «вечном» зелёном драдедамовом платке. Соня описывается в произведении, как добрая и ласковая девушка: «...выражение лица её становилось такое доброе и простодушное, что невольно привлекало к ней». Она искренне верила в Бога, хоть и занималась порочной деятельностью: «От бога вы отошли, и вас бог поразил, дьяволу предал!...». Несмотря на то, что она живёт в таком чёрством и порочном городе, Соня всё равно является понимающей и искренней девушкой, а подтверждает это то, что она смогла выслушать и понять Родиона Раскольникова, который признался ей в своём преступлении, только она знает, как поступить убийце: «Поди сейчас, сию же минуту, стань на перекрёстке, поклонись, поцелуй сначала землю, которую ты осквернил, а потом поклонись всему свету, на все четыре стороны...». Совесть Раскольникова всегда остаётся с ним, даже на каторге.

Настенька из произведения «Белые ночи» помогает герою соединить мир идеальный с миром реальным, даёт понять главному герою, что такое невыдуманная жизнь, показывает ему настоящие и искренние эмоции, чувства. Это девушка – ожившая мечта, осуществлённая греза. Благодаря ей юноша оживает и начинает жить реальной, а не вымышленной жизнью. Повесть «Белые ночи» рассказывает о жизни главного героя-«мечтателя», которому даже страшно подумать о будущем. В реальности он очень одинок, у него нет ни единого товарища в Петербурге. Наверное, мечтатель похож чем-то на молодого Достоевского. В один из весенних дней он встречает незнакомку, которая горько плачет на берегу канала. Позже «мечтатель» заинтересуется этой девушкой и захочет с ней познакомиться. Эта незнакомка - Настенька, семнадцатилетняя девушка, живущая со своей бабушкой: «...она была премиленькая и

брюнетка – я угадал; на её черных ресницах ещё блестели слезинки недавнего испуга или прежнего горя, – не знаю. Но на губах уже сверкала улыбка». Герои находят общий язык, потому что они оба «мечтатели», которые грезят о прекрасной и светлой жизни. Молодые люди «будто в чад, в тумане» принимают мечтать о совместном будущем. Но получается так, что Настенька вновь встречает своего жениха. Она стремительно «порхнула к нему навстречу», оставив мечтателя, которому ничего не оставалось, как с горечью наблюдать за трогательной встречей влюблённых. В конце произведения главный герой получает письмо от Настеньки, в котором она извинялась и просила её простить. Однако мечтатель не укоряет Настеньку. Напротив, он благодарен ей «за минуту блаженства и счастья», память о которой он пронесёт через всю свою жизнь». Мечта



и реальность, ненадолго соединившись, помогли герою обрести себя, понять красоту и любовь.

В повести «Нечка Незванова» присутствует образ маленькой девочки, которая вырастет и понимает смысл своей жизни на протяжении всего произведения. Нечка – несчастный ребёнок, которого никто не ждал в этом мире. Страдающий ребёнок, его слезы и горечь показывают хрупкость и беззащитность души, которая чиста и одинока. Нечка считает, что её дом — это череда



вечных и невыносимых страданий. Эта беспросветная жизнь, эта тяжёлая и затхлая атмосфера загоняют её в угол, и совершенно бессознательно девочка ищет спасение в мечтаниях. Каждый вечер она мечтает о «богатом доме с красными занавесами», который виден из её окна. Нечка испытывает какую-то странную любовь по отношению к своему отчиму Егору Ефимову. Хотя тот и является причиной несчастной жизни Нечки и её матери, ей становится жаль этого человека, ей нестерпимо хочется утешить его. Она олицетворяет сочувствие, доброту и привязанность в произведении Достоевского. Страдание и утешение - две стороны всех женских образов писателя.

Такие разные героини, но каждая особенна и неповторима. Достоевский говорил, что «гармония мира не стоит слезинки замученного ребёнка». Эта мысль из романа «Братья Карамазовы», который мне ещё только предстоит прочитать. Мир Достоевского огромен, и его постижение – настоящий путь к душе!

Победитель муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»
Деденкова Ксения, учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»

Мой Достоевский

Мудрено представить, как всего лишь одно бранное слово, что употребляют исключительно коренные петербуржцы, способно открыть дверь в совершенно иную Северную столицу: незримую, порой даже обезумевшую от происходящих страстей, противоречивую и местами пугающую.

Мой знакомец вёл меня по Петербургу: на Сенную площадь через Спасский переулок. Именно там мы случайно столкнулись с человеком, что шёл, качаясь во хмелю. “Ну, Стрюцкий!” - оттолкнул его А. Н. Мужчина обернулся и окинул моего спутника недовольным взглядом. Верно, мне не удалось скрыть своего удивления, а потому знакомец сам произнёс: “Мама ещё так говорила. Сдаётся, от Достоевского пошло.”

Мне кажется, Достоевского, без малого, я знала всю жизнь. Ну, не может быть так, что книга русского классика попадает в руки, а писатель в диковинку и вовсе незнаком. Нет-нет! Ты его уже знаешь, ведь стоит едва лишь открыть старинную книгу и сразу мысль: “Так вот ты какой!” Будто русскому человеку природой заложено понимать наперёд весь тайный смысл произведения.

Петербург и Достоевский - неделимое целое, единый организм, который даже после смерти писателя продолжает жить. И живет он не в музеях и парадных, где бывал Фёдор Михайлович, не в домах, не в названиях улиц, а в человеческих душах. Едва ли найдётся тот, кому имя писателя известно не будет. Достоевский погас почти два века назад, а Петербург всё та же колыбель революции: вновь и вновь город оказывается пристанищем для тех, кого волнует нелёгкая судьба России. Петербург не погас - он теперь горит за двоих.

Что до стрюцкого, то мне так и не удалось понять: существовало ли это колкое слово в обиходе у горожан Северной столицы девятнадцатого века или оно всего лишь выдумка самого писателя. Однако значительное количество людей спаивает их крепко-накрепко одной временной нитью.

Если говорить о роли творчества Достоевского в моей жизни, то стоит вновь вернуться к моему знакомцу, ведь, кажется, мой взгляд полностью сформирован благодаря ему. Достоевский в ученичестве - это "Белые ночи" и "Преступление и наказание", но для меня Достоевский начинается с "Бесов". Мы сидели в гостиной за чаем и вели непринуждённый разговор. Вовсе не помню, о чём именно шла беседа, но произошло случайное столкновение слов "народ" и "пьян". Моему собеседнику исключительно сильно захотелось воспроизвести диалог Ставрогина и Верховенского, ведомых своими идеям о всепоглощающем нигилизме. В момент прочтения отрывка он мне сам показался беспринципным "бесом", променявшим душу на неприкрытый цинизм. Вот так передо мной явился новый Достоевский. Не сентиментальный романтик, а писатель-психолог, раскрывающий личность человека, столкнувшегося с безжалостной действительностью петербургской жизни. Он яростно презирает нигилистическое мировоззрение, ведущее лишь к разрушению мира и разложению человеческой души. Именно точность формулировок и детализированное описание происходящего не только погружает в роман с головой, но и заставляет задуматься о будущем общества. Свобода человека заключается в отсутствии фанатизма и навязчивых идей, исполнение которых требует полного отказа от моральных устоев ("...одно или два поколения разврата теперь необходимо; разврата неслыханного, подленького, когда человек обращается в гадкую, трусливую, себялюбивую мразь, - вот чего надо...") и ведёт лишь к страшной, вседозволяющей анархии, превращению людей в бездушных и холодных, эгоистичных существ. Но только сам автор

наставляет людей тем, что пронесит сквозь всё произведение самую главную мысль: этого никогда не произойдёт, пока в мире существует вера, надежда и любовь - три убеждения, на которых держится всё человечество. Разве не в этом заключается смысл жизни всего общества? Я не сомневаюсь, что в этом.

Насколько великолепен роман, иллюстрирующий исход такой циничной жизни действительностью, происходящей в русских реалиях, не выразить словами. Думаю, именно эта книга является тем произведением, что не только сохранит свою актуальность на многие века, но и послужит напоминанием о том, что порочность способна разрушить любого человека не только в моральном плане, но и физическое существование, в конце концов, станет невозможным.

Мне верится, что до Достоевского каждому человеку нужно “дорости”. Это тот самый писатель, к которому важно подойти осознанно, с готовностью понять и принять его мысли, идеи, наставления.

Для меня Достоевский навсегда останется тем, кто вселил в меня желание избавить мир от невежд-стриюцких, Ставрогиных, Верховенских - страшных и бездушных людей - путём вечной, неиссякаемой веры в человечество, любви и надежды на светлое будущее общества.

Раскаялся ли Раскольников в совершенном преступлении?

Начался мой путь познания Достоевского не с книг, а с фильма по роману Ф. М. Достоевского "Игрок". Столько там страсти, сколько страдания! Впечатление было глубоким, осталось надолго. Впоследствии я узнала, что писатель был подвержен психической болезни, которая привязала его к азартным играм, и он сам мог, как и его главный герой, проигрывать в рулетку даже свои гонорары на год вперёд.

Потом пошло знакомство с классикой на уроках литературы, в домашнем чтении. Это и "Белые ночи", "Униженные и оскорблённые", "Бедные люди", "Неточка Незванова", "Записки из Мёртвого дома", потом "Шинель", "Идиот", наконец, роман-трагедия "Преступление и наказание." Образ главного героя не случаен. Известно, что за участие в кружке Петрашевского Достоевский был приговорён к смертной казни повешением, в последний момент помилован и сослан на 8 лет каторги арестантом второго разряда в Омскую крепость. Этот период оказал глубокое влияние на всю его дальнейшую писательскую судьбу.

Возвратился он из ссылки больным. Участились случаи эпилепсии. Признавался, что ждал "падучую" и в эти моменты чувствовал себя равным с Богом, кто-то водил его писательским трудом. Уже за границей, им была задумана повесть, где герой, как предполагал автор, студент, убивает ради денег. Делает это, чтобы осчастливить свою мать, избавить сестру от сластолюбивых притязаний, закончить курс, потом уехать за границу, где вести праведный образ жизни. Предполагалось, что это будет психологический отчёт одного преступления в форме рассказа преступника от первого лица о событиях восьмилетней давности.

В Петербурге повесть перерастает в роман. Достоевский решает отказаться от прежней формы повествования от первого лица и ведёт рассказ от имени автора. В ходе повествования стало ясно: то, что замыслил Раскольников, убийственно для него. Он ещё и преступления не совершил, а впал в бредовое состояние. Накануне убийства он идёт по городу, в его голове появляются видения. Ему кажется, что он болеет, нездоров. На самом деле жар - это муки совести за преступление, которое ещё даже не было совершено.

Сцена убийства. В роковой момент он замахивается топором, но лезвие обращено к нему! ударяет обухом, убивает обухом. Вот и раскалывает с этого момента свою жизнь надвое, поднимая топор над жертвой, обращая лезвие на себя. Имя героя тут символично: Раскольников, раскол. Мир поделил он с этого момента. Не случайно потом скажет, что не старушонку убил, а себя убил.

Страх охватывает его все больше и больше: "И если бы в эту минуту он в состоянии был правильнее видеть и рассуждать...то очень может быть, что он...тотчас пошёл бы сам на себя объявить, и не от страху даже за себя, а от одного только ужаса и отвращения к тому, что он сделал". Оказывается, что Раскольников пошёл на преступление не только из бедности, он живёт под властью теории, которая дала право совершить это преступление. Теория эта рационалистическая: преступления совершаются людьми высшего разряда, таких людей никто не осуждает, мало того, они победители. Он проверяет эту, овладевшую им теорию, на себе - относится ли он к типу людей необыкновенных. Теория не выдержала испытания жизнью, он понимает, что сам себя изолировал от общества. Бродит по улицам города, прячется. Так день убийства разламывает его жизнь.

13 дней после убийства Раскольников находится на свободе. После, под влиянием Сони, вышел на площадь, чтобы раскаяться: "Он встал на колени среди площади, поклонился до земли и поцеловал эту грязную землю

с наслаждением и счастьем." Но людям непонятен его поступок, они смеются, считают его пьяненьким, "...и слова "я убил", может быть готовившихся слететь у него с языка, замерли в нем. Потом он пошел в контору и признался. То есть, это было признание, а не раскаяние.

Состоялся суд, Раскольникову было назначено 8 лет каторги, куда он должен был следовать арестантом второго разряда, как и сам Достоевский когда-то. На каторге он тоже не раскаялся. Арестанты невзлюбили его, даже ненавидели. Здесь он опять мыслями возвращается к своей теории, размышляя, что благодетели человечества, захватившие власть должны были быть казнены при самых первых своих шагах, но они вынесли свои шаги, а "...я не вынес, и, стало быть, я не имел права разрешить себе этот шаг. Вот в чем признавал он своё преступление: только в том, что не вынес его и сделал явку с повинною."

Получается, что по Достоевскому, гордый убийца, замысливший бесчеловечную теорию, не способен раскаяться даже на каторге. Преступник, судимый по человеческим законам, не способен к раскаянию. Совершенное преступление несёт за собой вечное наказание. Закон не может быть выше веры в Бога.

У каждого человека свой путь к Богу. В конце истории об этом преступлении Достоевский обращает своего героя к Евангелие. Эта книга принадлежала Соне, он до сих пор не раскрывал её, но наступила минута, когда он был готов сделать это. В каждом герое Достоевский воплощает тот путь к Богу или в бездну, который выбирает человек.

Каждое новое поколение, читая эту книгу великого писателя, понимает, что за преступлением идёт наказание, наказание не только Законом, но и судом Божиим. Эта книга писателя не могла не затронуть и меня. Через этот роман мною был осмыслен Достоевский.

Призёр муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»
Мошегова Арсения, учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»

Мой Достоевский

Для человека знакомство с писателем происходит по-разному. Удивительно, что историю одного и того же творца каждый человек познает в отличных от других людей возрастах. Так и случилось моё знакомство с Ф.М. Достоевским.

Впервые я узнала о нём от своей старшей сестры, Софии. Когда она была в десятом классе, я ещё только училась правильно читать по слогам и высчитывать простейшие уравнения. В то время мы проводили много времени вместе, и однажды она заговорила со мной о романе «Преступление и наказание». Её поток мыслей казался мне чем-то далёким, непонятным: какую дискуссию может вести ребёнок восьми лет о таком непростом произведении? Имя Достоевского звучало в моём сознании слишком серьёзно. Однако уже тогда, в раннем детстве, я заинтересовалась его творчеством благодаря Софии. Мы нередко обсуждали личность писателя. Мне хорошо запомнились её красочные речи о том, каким нужно быть человеком в жизни: София часто упоминала, что Фёдор Михайлович рано познал бедность, а потому стремился быть человеком добрым и проявлять сострадание к нуждающимся.

Спустя время я обратилась к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» самостоятельно. Как приятно оказалось читать работу писателя спустя годы, размышляя о событиях вновь, но уже будучи в сознательном возрасте! Открывая роман, я попадаю в Петербург. Но не тот Петербург, по которому «воздыхал Пушкин», а в город, тающий на глазах из-за нищеты и страданий. Я жадно ловлю глазами строки об альтруистических взглядах Разумихина, о

христианском видении жизни Сони Мармеладовой, о Родионе Раскольникове, создающем свою теорию. Всё это кажется таким знакомым – отголосками прошлого слышатся беседы с моей сестрой. Мне помнится, как тогда мы заметили отличительную особенность произведений Ф.М. Достоевского – его героев. Они не являются определённо положительными или отрицательными персонажами: каждый из них проявляется по-разному. Того же Раскольникова, из-за которого и по сей день возникает столько дискуссий, нельзя назвать персонажем, вызывающим только негативные эмоции. Ещё с детства я думала, что Родион Романович мог бы быть совершенно другим: он не хотел мириться с несправедливостью мира и желал это исправить, но выбранный им путь оказался за гранью нравственности. Один образ Раскольникова уже оставляет тягостное впечатление, что говорит о мастерстве слова Достоевского. «Преступление и наказание» оставило меня равнодушной не только потому, что я увидела, как разрушается личность человека путём радикальных мер и пролития крови, но и потому, что Фёдор Михайлович вложил в свой роман глубокий философский смысл, открываясь как человек сильной и мудрой натуры.

Именно так началось и до сих пор проходит моё знакомство с замечательным русским классиком – Фёдором Михайловичем Достоевским. Мой Достоевский – это человек, облик которого отзывается в сердце тёплыми воспоминаниями о детстве и горьким привкусом тяжести жизни.

Призёр муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»
Гаркайс Александра, учащаяся МАОУ «Русская гимназия»

Федор Михайлович Достоевский: жизнь в письмах

«Письмо пишется и посылается как своего рода подарок», - сказал однажды древнегреческий философ Деметрий Фалерский. Конечно, каждому из нас приятно получить весточку от близкого человека, ведь именно так мы понимаем, что мы важны ему, достойны тех времени и сил, которые тратит адресант на письмо. Письма бывают разные: с просьбой, с благодарностью, с личными рассуждениями и просто с приятными словами. Фёдор Михайлович Достоевский был большим любителем эпистолярного жанра и в одном письме умел отразить целый мир, в котором мыслил и чувствовал так, как это не делал больше никто. Адресаты его писем многочисленны: он непрерывно и самозабвенно писал жене, брату, сестре, отцу, друзьям, братьям по перу. Послания, накопившиеся за всю жизнь Достоевского и, к большому счастью, бережно сохраненные потомками, дают уникальный шанс, с одной стороны, хотя бы немного заглянуть в творческую лабораторию великого писателя, а с другой, увидеть в нем обычного человека со своим переживанием быта, повседневности. К тому же, во время прочтения писем я поняла, что наша действительность во многом отражена в современности Достоевского и его письма не теряют актуальности и по сей день.

Часто в своих письмах великий классик размышлял о читателях тех времён, об их отношении к писательству, о достойных произведениях. Со своими друзьями по переписке Достоевский раскрывается как человек, чуткий к чуждому мнению, которого может ранить критика толпы. Он пишет о том, что люди ругают его работы, но все равно продолжают читать и покупать их до последнего издания. Люди любят критиковать, жестоко отзываться о книгах талантливых писателей, но не перестают

зачитывать до дыр. Я считаю, это напрямую связано с тем, что Достоевский сумел передать всю правду о слабостях человека, его многочисленных внутренних изъянах и противоречиях. Он буквально залез в головы людей и прочитал их самые сокровенные мысли, недоступные никому. Читая его произведения, и в те далекие времена, и сегодня мы узнаем себя, злимся, но интерес от этого не угасает.

В одном из писем Достоевский, пытаясь проанализировать оценки своего творчества другими людьми, рассказывал брату, что выпущенный в 1846 году роман в письмах (!) «Бедные люди» общество встретило не похвалой, а критикой. Слишком растянуто, сложно для понимания. Но не в этом ли сильная сторона произведения и даже суть чьей-то жизни? Ещё в те времена бедных людей было намного больше, чем богатых. Но бедные они были не только и не столько из-за малого денежного достатка. Важнее то, что это люди униженные и растоптанные теми, кто стоит выше них. Это то, что было и тогда, и сейчас. Жизнь тех, кто пребывает в постоянном страхе, бедности, кого не покидает чувство оставленности, длится так же долго и медленно, как и прочтение страниц книги. Стоит упомянуть, что и сам писатель не отличался зажиточностью: Достоевский жил, как бы сказали сейчас, от зарплаты до зарплаты, выслушивал негативные отзывы о своих произведениях, но не сдавался. Поэтому его рассуждения на подобные темы выглядят весьма реалистично.

Читая рецензии о своих романах, Достоевский часто натыкался на подобную фразу: сложный слог. Сложен он был тем, что имел свою оригинальность, черту, отличную от стиля других писателей XIX века. Как писал сам Достоевский в письме своему брату, он собирает все по крупицам, тщательно анализируя и разбирая каждое событие, действие, поступок. Этот анализ и поставил в ступор читательскую аудиторию, ведь они привыкли к синтезу, в котором писатели отталкивались сразу от сути, переходя к деталям. Достоевский же не был таким. На мой

взгляд, именно детали в его произведениях в итоге и приводят читателя к сути. Мы приходим к ней постепенно, исследуя всё до мелочей.

Так же часто, как и к размышлениям о критике своего творчества, Достоевский обращался к философским вопросам, особенно в переломные моменты жизни. Многим известно, что в 1849 году его арестовали за чтение письма В.Г. Белинского, адресованного Н.В. Гоголю. Это письмо власти признали преступным за острые высказывания о духовенстве и русском правительстве. Сложно представить, что тогда пришлось пережить Достоевскому. Находясь в полном шоке после инсценированной казни, Достоевский писал своему другу, что он тогда чувствовал, какие мысли его преследовали. Как легко в такие сложные моменты озлобиться на весь мир, загореться жаждой мщения и потерять человеческое лицо! Писатель же размышлял о том, что жизнь заключается в вере в себя, свои силы, как физические, так и духовные. Главное – не упасть духом и оставаться человеком. Это ярко характеризует писателя. Несмотря на самые тяжёлые жизненные испытания, Достоевский не переставал быть честным, открытым и благодарным. В каждом письме он оказывал добро брату за деньги, отправленные ему, волновался о сроке долга, старался сразу вернуть все до копейки. Он не скупился на тёплые слова, обращения, никогда не грубил и всегда выражал признательность. Он просил крепко обнять и поцеловать близких за него, желал всего наилучшего, просил, чтобы его не забывали. Даже о своих недоброжелателях отзывался весьма прилично и настоятельно упрашивал, чтобы брат при встрече сказал им забыть о всем плохом. В письмах я вижу Достоевского как человека, полного любви, который не боится это чувство проявлять. Он писал о том, что непременно ждёт встречи и новых писем, ведь именно это придаёт ему стимул к жизни и творчеству.

Я думаю, что в нынешнее время нам не хватает такого писателя, как Фёдор Михайлович Достоевский. Он отдавал себя всего написанию невероятных и берущих за душу произведений. Он не писал «для галочки»

и ради больших денег. Достоевский тщательно продумывал сюжеты и персонажей, не оставляя без внимания детали. В своих письмах он писал, с каким вниманием создаётся каждая история. И даже сейчас мы, современные читатели, это замечаем. Возвращаясь к высказыванию Деметрия Фалерского, хочется добавить, что письма Достоевского, сохранившиеся до наших дней, действительно, подарок из прошлого, позволяющий нам быть ближе к великой личности, представлять себе Достоевского не как академический портрет, который, кажется, вечность висит в кабинете литературы, а как живого, неидеального, ранимого, переживающего человека, отличающегося невероятной глубиной мысли и чувства. Его творчество, и эпистолярное в том числе, ещё очень долго будет будоражить умы самых разных поколений.

Призёр муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»

Бондарцева Анастасия, учащаяся МОУ «СОШ № 30»

Держу в руках книгу Ф. М. Достоевского «Белые ночи». Это один из моих любимых писателей, с которым я познакомилась летом. Недавно я и представить не могла, что полюблю произведения Ф. М. Достоевского. Вспоминаю, как собираясь в этом году на отдых, я думала: что бы мне взять с собой почитать? Глядя на список летнего чтения, почему-то вспомнила, как взрослые, сидя у нас в гостях, заговорили о том, чем живёт современная молодёжь, какие книги мы любим читать. Я сидела в соседней комнате, занималась своими делами. Слышала только фамилии известных классиков: Пушкина, Толстого, Достоевского... Почему-то запомнилась одна фраза: «... «Преступление и наказание» они воспринимают только как детективную историю об убийстве старушки. А «Белые ночи» если начнут читать, то закроют книгу на второй странице. Нет. До Достоевского им нужно дорасти...».

Решила взять в город Старая Русса тоненькую книжку «Белые ночи». Я её успела прочитать в дороге. Роман меня впечатлил. Удивилась, что действие произведения происходит в Петербурге, моём любимом городе. Ещё больше я удивилась, когда мы приехали заселяться в санаторий. Корпус, где нам предстояло отдохнуть, назывался «Достоевский». Возможно, кто-то сочтёт это совпадением. На экскурсии, я услышала, что местные жители Старую Руссу считают городом Достоевского, потому что в своё время Фёдор Михайлович с семьёй приезжал отдыхать в эти места, а потом купил себе дом.

Из Старой Руссы мы поехали в Санкт-Петербург. В этом городе я люблю бывать в Летнем саду. Гуляя по парку, вдруг вспомнила главного героя из «Белых ночей», экскурсию о неизвестном Достоевском, и захотелось перечитать книгу, понять, кто же на самом деле этот мечтатель?

Когда я читаю любые произведения, я интересуюсь историей их создания. Меня увлекает находить сходства в чертах характера главного персонажа и автора произведения. Думаю, что писатели вкладывают в героев свои качества, порой не замечая этого.

Роман «Белые ночи» Ф. М. Достоевский создал в 1847 году. Изначально писатель публиковал свои статьи о «петербургских мечтателях» в фельетонах «Петербургская летопись» в газете «Санкт-Петербургские ведомости». Эти публикации легли в основу будущей повести «Белые ночи».

Учёные говорят, что прототипом Мечтателя является А. Н. Плещеев, которому изначально посвящалась повесть. А я заметила много схожего между Мечтателем и Ф. М. Достоевским. Хотя в фельетоне «Петербургская летопись» от 1847 года Достоевский говорит, что «петербургские мечтатели» – ни к чему не способные люди. Это показывает его отрицательное отношение к мечтателям. Однако я озадачилась: а не является ли Ф. М. Достоевский прототипом Мечтателя?

Во-первых, я обратила внимание на возраст автора и главного героя. Ф. М. Достоевскому на момент написания повести было 26 лет, как и Мечтателю. Об этом герой говорил в первую ночь: "...мне двадцать шесть лет..."

Во-вторых, писатель обладал неброской внешностью, как и главный герой романа. Хотя в тексте нет точного описания Мечтателя, но слова: «на его бледном, как будто несколько измятом лице...», «...горят его бледные, увлажненные щеки...» подтверждают мои мысли.

В-третьих, современники писателя, лично общавшиеся с ним, отмечали рассеянность Фёдора Михайловича. Мечтатель тоже был немного рассеянным человеком.

В-четвертых, великий литератор говорил, что его образ был предметом насмешек для окружающих людей. Мечтателя не принимало

общество из-за его странностей и привычек. Он сам рассказывал об этом Настеньке: «Отчего уходящий приятель хохочет, выйдя за дверь, тут же даёт самому себе слово никогда не приходить к этому чудаку, хотя этот чудак в сущности и превосходнейший малый <...>».

Ф. М. Достоевский характеризовал себя как человека впечатлительного, с богатой фантазией. Любимым занятием главного героя «Белых ночей» было фантазировать. Мечтатель, в отличие от литератора, жил фантазиями. Он заменял реальный мир выдуманным.

Наконец, современники вспоминают, что в обществе красивой женщины писатель мог от напряжения упасть в обморок, часто у него наблюдали тремор в руках. Не могу забыть чувства Мечтателя, когда он находился рядом с Настенькой. Да, он может и не падал в обморок, но волнение он ощущал. Кроме этого, герой признавался, что был очень робок в общении с представительницами женского пола: «Точно, я робок с женщинами... <...>, а я даже и во сне не гадал, что когда-нибудь буду говорить хоть с какой-нибудь женщиной...»

Ставлю «Белые ночи» на полку, но ненадолго. На уроках литературы будет что обсудить! И все-таки удивительно, что, услышав случайный разговор взрослых, я не отложила в сторону книгу Достоевского, а прочитала её и открыла для себя замечательного писателя, к произведениям которого я точно не останусь равнодушной...

Призёр муниципального конкурса Эссе «Мой Достоевский»
Пыстин Данил, учащийся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»

Мой Достоевский

*Его улыбка — где он взял ее? —
Согрела всех мучительно-влюбленных,
Униженных, больных и оскорбленных,
Кошмарное земное бытие.
Игорь Северянин «Медальоны»*

3 января 1850 года на Семёновском плацу Петропавловской крепости 20 осуждённых петрашевцев стояли в ожидании смертной казни. Среди них был и Ф.М. Достоевский. Все присутствующие были уверены в неизбежности расстрела обвиняемых, ведь пришёл священник и солдаты стояли с заряженными ружьями, готовые в любой момент исполнить страшный приговор. И в этот момент, когда великий писатель уже простился с жизнью, был прочитан приказ о помиловании и петрашевцев сослали на каторгу.

Описанный выше эпизод из биографии Фёдора Михайловича в своё время сильно поразил меня. Более того, он объяснил мне, почему произведения Достоевского оказывают на меня такое большое влияние. Ведь, получается, Фёдор Михайлович – это человек, которые пережил смерть. В своих мыслях, чувствах, ощущениях он на один момент погиб, а затем, подобно Христу, воскрес. Поэтому в каком-то смысле моё отношение к Достоевскому похоже на мои взгляды на высшие ценности. Я не верю в то, что его произведения помогут мне справиться с проблемами, но я точно знаю, что смогу найти в его текстах своеобразную поддержку. Каким образом? Трагические судьбы героев романов Федора Михайловича показывают, что все люди страдают, и что мои переживания вовсе не настолько страшные, как мне порой кажется.

Сошедший с ума убийца, больной князь и мёртвая женщина в одной комнате – такой сценой заканчивается роман Достоевского «Идиот». Каждый из этих персонажей грешен, но в то же время каждому из них я сочувствую. Рогожиным двигала ревность, Настасья Филипповна не смогла разобраться в своих мыслях и чувствах, а князь Мышкин был слишком наивен. И с каждой из этих проблем я сталкивался в своей жизни: я злюсь, когда мои друзья предпочитали мне общество других людей, часто не могу дать точного ответа на вопрос о цели моих действий и периодически доверяю людям, которые могут меня подставить, например, опоздать на важную для меня встречу. Достоевский возводит всё это в высшую степень с таким мастерством, что я верю ему, можно сказать, даже преодолеваю жизненные препятствия вместе с действующими лицами. Именно эта вовлеченность помогает мне сравнить свою жизнь с судьбой героев и сделать вывод, что из всех моих проблем можно найти выход. Тёмная душная комната, труп молодой девушки и гробовая тишина – эта угнетающая обстановка, как бы странно и неуместно это ни звучало, вселяет в меня оптимизм.

Я прочитал этот роман после возвращения из Кирова, где я проводил время с друзьями, занимался любимым делом и просто отдыхал, в Сыктывкар, где мне снова предстояло с головой в учёбу, домашние обязанности, рутину. «Идиот» помог мне избежать депрессии, разобраться в своих чувствах и продолжить радоваться жизни. А разве не это цель настоящего великого писателя?

Так, Фёдор Михайлович для меня как путеводная звезда: он указывает мне направление, помогает и поддерживает в дороге, но идти я должен самостоятельно. Поэтому я буду и дальше обращаться к его произведениям в сложные жизненные периоды, ведь мало кто из моих знакомых обладает такой жизненной мудростью, как Достоевский.

Призёр муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»

Григорьева Дарья,

учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»

Мой Достоевский

Для меня несомненно, что Фёдор Михайлович Достоевский – гениальный писатель, мастер слова, который честно наблюдал за процессами жизни и талантливо изображал их правду в своих произведениях. Читая его романы, я проходила путь самопознания, ведь никто так глубоко и захватывающе не писал о сложности человеческой души.

Наблюдая за героями произведений Ф.М. Достоевского, анализируя их поступки и внутренние переживания, я невольно замечаю их страхи, пороки, ошибки, которые находят место и во мне.

Так, в романе «Преступление и наказание» Родион Раскольников, совершив убийство, не мог найти в себе внутренних сил для раскаяния, поэтому оправдывал себя в содеянном. Такое бывало и со мной: гордость и эгоизм брали вверх и делали меня духовно слабой. Только прочитав роман, я осознала: самое главное умение человека – признать свою ошибку, что порой бывает так сложно.

Рассуждая о «моем Достоевском» нельзя обойтись без романа «Идиот», где один из героев, князь Мышкин, обладает детской наивностью, открытой душой и добрым, но ранимым сердцем. Таких людей легко обидеть, а трагическая любовь способна окончательно разрушить. Конечно, и я переживала определённые сложности, которые заставляли меня замкнуться, измениться, перестать доверять людям. Но произведение Ф.М. Достоевского помогло понять, что нельзя делать такие резкие выводы. Безусловно, есть люди, жаждущие нас унижить,

тронуть за живое. Но есть и другие, которые укажут верный путь и помогут вылечить душу от тревог и сомнений.

И, конечно, портрет «моего Достоевского» не будет таким проникновенным без душераздирающей повести «Белые ночи». История главных героев напоминает мне об эфемерности счастья. Порой кажется, что успех, любовь, друзья, которым доверяешь, будут вечными спутниками жизни. Но это не так... Счастливые моменты мимолётны как бабочка, припорхавшая к цветку: только моргнёшь, а её уже нет.

Иногда не ценю, не наслаждаюсь временем, когда я действительно на седьмом небе... А надо! Прошлое не веротишь...

Я восхищаюсь талантом Ф.М. Достоевского и признаюсь в любви всем его романам. Пожалуй, творчество этого великого писателя сильно повлияло на моё мироощущение.

Призёр муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»
Лубнин Андрей, учащийся МАОУ «Лицей народной дипломатии»

Достоевский. Сегодня и навсегда

Стоит ли сегодня читать книги, написанные полвека назад? А если книга проживает уже не одно столетие? Такой вопрос имеет логичный и неопровержимый ответ – да. Читать художественную литературу, ставшую признанной классикой, стоит не только из-за того, что она «чему-то учит», но и ради возможности личностного развития. Во время прочтения серьёзных произведений мы получаем новый чувственный, духовный и интеллектуальный опыт. Мы можем прочувствовать, что испытывают герои на своём жизненном пути, и перенять от их характера какую-то малую толику для себя. Серьёзные литературные произведения ставят перед нами сложные вопросы и показывают нам разнообразие и глубину понятий, в которых не так уж легко разобраться. Это помогает читателю пересмотреть что-то в своей жизни и уже быть хоть немного готовым к будущим потрясениям. Чтобы доказать свою позицию, обращусь к произведениям одного из самых читаемых русских писателей – к произведениям Фёдора Михайловича Достоевского.

«Преступление и наказание» – первый из романов «великого пятикнижия». В этом романе Ф. Достоевский размышляет о том, что один неверный шаг может полностью изменить внутренний мир человека и сокрушить все его мечты. Этим несчастным человеком выступает главный герой романа – Родион Раскольников. У него доброе сердце, но он поддаётся мысли о том, что человек имеет право совершить зло ради большого добра. Именно поэтому он решается преступить все нравственные нормы и пойти на страшное дело – убийство. Но в дальнейшем его «наполеоновская» идея играет с ним злую шутку. Раскольников испытывает сильное душевное потрясение, которое

отделяет его от остального мира. Герою кажется, что все люди злые и гадкие. Даже родственники вызывают у Родиона отвращение. Через некоторое время Раскольников начинает понимать настоящую ценность обычной человеческой жизни. Его гордость окончательно сокрушена, теперь он просто «вошь» и «тварь дрожащая». Раскольников не может нести на своих плечах тяжесть совершенного преступления, поэтому накручивает у себя в голове мысль о самоубийстве, которое поможет ему перестать чувствовать вину. Но, благодаря Соне Мармеладовой, которая повлияла на его решение признаться в убийстве старухи-процентщицы, у Родиона появилась мысль, что всенародное покаяние искупит его вину. Раскольников не смог признаться в убийстве при людях, поэтому пошёл в контору, где и покаялся. Узвлённая гордость заставила Раскольникова долго болеть, но, не пожелав смириться со своей неудачей, он всё равно остался отчуждённым от общества. В течение всего романа мы проживаем с Родионом Романовичем последствия совершенного им преступления. Мы видим, как меняется человек и его принципы со временем, что и раскрывает проблематику поставленного автором вопроса о правильности выбора, о невозможности возвеличиться за счёт преступления.

Психологическим экспериментом, отразившим идейно-художественную эволюцию писателя, стал роман «Униженные и оскорблённые». Это произведение поднимает важнейшую тему – люди, брошенные на произвол судьбы. Достоевский смог показать личность и качества каждого из основных героев, что и помогло раскрыть основную проблему этого произведения – человеческий эгоизм. В романе можно увидеть, что от эгоизма могут страдать не только люди, окружающие эгоиста, но и сам человек, обладающий этим качеством. Хорошим тому примером служит Николай Ихменев. Он не смог вытерпеть того, что его единственная дочь ушла от родных к своему возлюбленному. В сюжет вступила гордыня, которая тоже является проявлением эгоизма. Ихменев

стал вести себя так, будто ненавидит свою дочь. Он говорил, что никогда её не простит и не пустит в свой дом, хотя на самом деле старик часто думал о дочери и хотел, чтобы она вернулась. Из-за эгоизма Ихменева страдали как окружающие, так и он сам. Ещё одним интересным персонажем, страдающим тем же пороком, является Нелли. Эта маленькая девочка готова терпеть боль, издевательства, страдания, но она не будет ничего менять в своей жизни. Усугубляет эту ситуацию её страх перед людьми и неизлечимая болезнь. Нелли считает, что страдание – это способ существования, и изменить она ничего не может. Это доставляет проблемы её окружению, а также, как ни странно, ей самой. Достоевский показал, что эгоизм может разрушить мечты и будущую жизнь человека. Об этом упоминается в эпилоге романа в завершении последнего диалога двух главных героев – Наташи и Ивана: «И в глазах её я прочёл: "Мы бы могли быть навеки счастливы вместе!"».

Подводя итоги сказанного, хочется добавить, что вопросы, поставленные и раскрытые в классических литературных произведениях, являются хорошей пищей для размышления. И даже если книга была написана давно, тема всё равно может оставаться актуальной и служить источником обогащения внутреннего мира. Пример тому – произведения Ф.М. Достоевского, которые навсегда вошли не только в отечественную, но и мировую литературу.

Призёр муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»
Лосева Диана, учащаяся МАОУ «СОШ № 31» г. Сыктывкара

Актуален ли Достоевский сегодня?

Достоевский... К его произведениям обращались всегда и теперь тоже, потому что они имеют отношение к нашей теперешней жизни; герои, обстановка действуют на наше читательское сознание, переворачивают его, даже меняют. Герои Достоевского реальны, потому что то, что происходит с ними, происходит и в нашей жизни, он знаток её, сострадающий бедным, угнетённым, он гуманист, решающий вопросы, связанные с совершенствованием личности.

Как мы сказали выше, случаи, о которых в своих произведениях рассказал Достоевский, происходят и в нашей жизни, как, например, в рассказе «Мальчик у Христа на ёлке». Герой не имеет имени (может, потому что таких детей было много), он живёт в холодном подвале, спит на тонкой подстилке, все время голодает. Положение его семьи удручающее, потому что его матери и ему некуда идти, не у кого просить помощи и никак не защитить себя, у них нет возможности реализовывать свои права как личности. Мальчик вынужден приспособиваться, как-то выживать после смерти матери, умершей от тяжёлой жизни. Поражает, что он смирился с такой жизнью, он не выпрашивает милостыни, не понимает в силу своего маленького возраста, что он нуждается в защите. И сегодня есть много семей, в которых дети живут впроголодь, выживают, смиряются с жизненными обстоятельствами, не осознавая своё положение. Об этом мы можем узнать из передачи «Мужское и женское», где рассказывают о семьях, влачащих убогое существование, где виноваты и не виноваты родители, где отсутствовала их сила воли, где гибнут дети! К примеру, 34-летнюю Марию Алексееву из посёлка Мулино Нижегородской области сотрудники

органов опеки лишают родительских прав на её девятерых детей после того, как двое из них попали в больницу с истощением. (Конечно, сегодня при возникновении кризисной ситуации в жизни ребёнка или в его семье можно обратиться к квалифицированным специалистам за помощью и поддержкой. Для детей, подростков, а также их родителей действует телефон доверия, по которому они могут звонить при необходимости.)

Достоевский говорит нам, читателям, что, если мы живём хорошо, то это не значит, что так хорошо живут все. Он предупреждает о том, чтобы мы знали об этом, призывает к состраданию, милосердию, помощи тем, кто в этом нуждается.

Достоевский сегодня актуален, потому что, несмотря на общность людей, многие чувствуют себя, находясь с ними, окружив себя ими, одинокими и по разным причинам. Герой Достоевского из «Белых ночей» - мечтатель, ему 26 лет, он бедный чиновник, «у меня так мало действительной жизни»,- говорит он героине, и в этих его словах чувствуется и печаль, и тоска, и неустроенность, и ущербность, и чувство заброшенности. У него нет друзей, реальной жизни, которая приносила ему бы удовлетворение. Он часто гуляет, наслаждается красотой природы, одухотворяет физические предметы, дома становятся его короткими приятелями и друзьями: «Здравствуйте, как ваше здоровье?» - обращается он к дому. Этот одинокий герой живёт мечтами и воспоминаниями. Кто в этом виноват? И сам человек по причине отсутствия воли, цели, идеи в жизни, но и общество (Петербург не благосклонен к тем, кому не свойственны пресмыкательство, карьеризм, успехи по службе, кто выше житейской грязи). Человек и сегодня испытывает те же чувства: кто-то не видит смысла в отношениях, кто-то в знакомствах, кто-то не испытал любви и тепла, кто-то недополучил общения. Приведём пример одиночества героя Ионы из рассказа Чехова, писателя, писателя 19 века, жившего чуть позже Достоевского. Герой рассказа «Тоска» тоже жил среди людей, и, когда

у него умер сын, он пытался много раз рассказать об этом своим пассажирам (он был извозчиком), но никто не слушал его, никого он не тронул своей историей, он остался бесконечно одинок в мире людей.

Достоевский актуален ещё и тем, что показывает на примере своих героев Мечтателя и Настеньки из повести «Белые ночи» любовь идеальную, всепоглощающую, искреннюю. В период белых ночей встречаются в Петербурге Мечтатель и Настенька. Встреча с ней, влюблённость в неё открывает его душу навстречу действительной живой жизни. Он словно пробуждается от долгого сна. Но вместе им не суждено быть: у неё нашёлся жених. Настя очень по этому поводу переживает, ведь Мечтатель помог ей встретиться с любимым: «О, если б вы были он!», «О, если б он были вы!», «...если б я могла любить вас обоих разом!» Расставшись с Настенькой, герой только испытывает к ней благодарность «за минуту блаженства и счастья», ни капли обиды: «Но чтоб я помнил обиду мою...чтоб я нагнал тёмное облако на твоё ясное, безмятежное счастье...О, никогда, никогда!» Вот такую самоотверженную любовь показывает нам Достоевский. Её, любовь, не всегда встретишь в современном мире, ведь порой люди не справляются с нечеловеческой ревностью, причиняют боль своим любимым. Так, Дмитрий Грачев в 2018 году запланировал и... отрубил кисти рук своей жене из-за того, что она перестала его любить. Когда мы перечитываем «Белые ночи», узнаем о герое Мечтателе, хочется перенести его любовь на свою жизнь, учиться у него любить по-настоящему, замечать все прекрасное, ценить счастливые минуты жизни, подниматься на новые ступени своего развития.

Таким образом, Ф.М. Достоевский поднимает в своём творчестве те проблемы, которые будут вечны на всех этапах человеческого развития, это проблемы гуманизма, преодоления одиночества, настоящей искренней любви между мужчиной и женщиной.

Преступление Раскольникова, его причины и смысл

Фёдор Михайлович Достоевский-русский писатель, мыслитель, философ и публицист. После смерти Достоевский был признан классиком русской литературы и одним из лучших романистов мирового значения. Его перу принадлежат романы «Идиот», «Бесы», «Подросток», «Бедные люди», «Братья Карамазовы» и многие другие. Одним из таких романов является «Преступление и наказание».

Этот роман с первых строк увлекает своей динамичностью и остротой сюжета. Работа над романом проходила в кратчайшие сроки, при этом автор смог выстроить сложнейшую систему персонажей и отношений. Мы с самого начала знаем убийцу - Раскольникова Родиона Романовича, главного героя романа, но с интересом наблюдаем за дальнейшим развитием событий. На протяжении всей истории герой менялся, менял своё отношение к другим людям, познавал себя. После совершения преступления Раскольников переживает тягостный период. Он мучается, терзается и кается в содеянном. Это происходит не оттого, что он убил двух людей, а оттого, что получает не ожидаемую реакцию от самого себя. Родион считал себя человеком «необыкновенным», которому было бы легко переступить нравственный закон, ради подтверждения своей идеи. Однако, это оказалось не так.

Но кого тогда можно считать «обыкновенных» людей и «необыкновенных»? Раскольников над этим рассуждал: «...люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на низший (обыкновенных), то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и собственно на людей, то есть имеющих дар или талант сказать в среде своё новое слово». Исходя

из этого можно сделать вывод, что «обыкновенные» люди ограничены рамками закона и должны полностью слушаться власти. А «необыкновенные» люди способны делать что угодно, что позволит им совесть и ничего им за это не будет. Такой «закон», может поставить любого «обычного» человека в тупик. Ведь у людей буквально не остаётся выбора. Их ставят перед фактом. Либо ты покорно соблюдаешь закон и спокойно живёшь, либо же покоряешься за то, что решил выбрать другой путь. При первом варианте нормально жить было невозможно, ввиду того, что в России на тот момент царствовала бедность, лишь не многие люди могли похвастать тем, что живут в достатке. В обычных же случаях люди еле могли платить за жильё и еду, не говоря уже о других тратах. При втором варианте, думаю, и так всё понятно. К сожалению, данное явление возродилось в нашем обществе. Всех людей вновь разделили на богатых и бедных...

В романе показано, что люди изо всех сил пытались выживать, как только могли. Большинство свадеб было не по любви, а из-за приданого, чтобы можно было обеспечить семью. Люди сдавали все свои драгоценные вещи, чтобы получить хоть какую-то копейку на корку хлеба. Народ был безграмотен, в частности, юное поколение, потому что их родители не могли позволить себе обучение своего ребёнка. Эта проблема коснулась практически каждой семьи, а одна из них нам представлена в произведении. Это семья Мармеладовых. Дела у этой семьи шли плохо. Семён всегда пьянствовал, а Катерина ругала бедных детей. Жили они бедно, и деньги быстро заканчивались. Катерина Ивановна начала упрекать Соню, мол: «Живёшь, дескать, ты, дармоедка, у нас, ешь и пьёшь, и теплом пользуешься». Вся семья голодала: «...ребятишки по три дня корки не видят!» - говорил Мармеладов. Честным трудом Соня никак не могла бы зарабатывать, ей оставался только один вариант, идти по «жёлтому билету», что собственно она и сделала...

Однако, это же и свело её с Раскольниковым. Родион сдружился с Соней именно из-за того, что она тоже переступила через себя. Молодой человек полностью доверял Софье, поэтому раскрыл для неё своё сердце. Он первой ей сознался в убийстве. Мармеладова же не отвернулась от него, а наоборот, поддержала. Именно она наставляла его на путь к «очищению», чтобы Родион сам пошёл к народу и во всём сознался. Постепенно их дружеские отношения начали перерастать в нечто большее. Они влюбились друг в друга и сразу же после суда над Раскольниковым поженились.

Впрочем, это лишь малая ветвь от всего романа.

Я считаю «Преступление и наказание» произведением, которое стоит прочтения. В романе раскрываются ответы на философские вопросы, показывается жизнь не в ярких красках, а такой, какой она является на самом деле. Роман заставляет читателя задуматься о грехе и о его искуплении, о границах дозволенного в своей жизни, о смерти в душе и об её воскрешении.

Призёр муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»
Доронина Мария, учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»

Мой Достоевский

*Достоевский умер, - сказала гражданка,
но как- то не очень уверенно.
- Протестую! – горячо воскрикнул Бегемот.
– Достоевский бессмертен.
М. Булгаков «Мастер и Маргарита»*

Когда мне было одиннадцать лет, я услышала от врача слово «эпилепсия». Не понимая, что это значит, поэтому, вернувшись домой, я тут же начала искать в Интернете его значение. После долгих и скучных поисков информации, я наткнулась на ссылку «знаменитые люди - больные эпилепсией». Это было странно для меня. Было множество незнакомых имён, но одно из них выделялось - Ф. М. Достоевский. Тогда я не знала его произведений, но помнила, что он великий писатель, который изменил не только русскую, но и мировую литературу.

После такого медицинского открытия я решила прочитать хоть что- то у Достоевского. Среди нескольких произведений меня привлёк роман - «Униженные и оскорблённые», который тогда я так и не закончила читать, потому, что не была готова к описанию жуткой и пугающей жизни.

В десятом классе мы обратились с учителем к творчеству Ф. Достоевского, а именно - к роману «Преступление и наказание». Пожалуй, это самое знаменитое произведения у автора. Главный герой романа- бывший студент- Родион Раскольников рассуждает о праве на убийство ради «великих целей». Разделяя всех людей на «имеющих право» и «дрожущих тварей», он стремится доказать себе, что относится к

первому типу. Раскольников убивает старуху - процентщицу будучи уверенным, что убивает принцип. Но, на самом деле, он лишь совершает хладнокровное убийство.

У Ф. М. Достоевского всё гармонично, всё согласовано между собой, всё имеет значение: и время, и место, и цвет, и имя человека, и сказанное слово, невысказанная мысль и сон, и бред, и истерики- каждая деталь, все события, все действия подчинены общему замыслу, главной мысли автора. И ничего не сделать Раскольникову: его ведёт по жизни не счастливая звезда, а дьявол. Что бы он ни говорил сам себе, сколько б он ни сомневался в своих возможностях, он всё равно сделает, что задумал. Раскольниковым будто движет неведомая сила. А ведь он изначально понимает, что «тварь дрожащая» и, что не имеет права, что будет казнить себя и мучиться, что ни копейки не возьмёт из награбленного. Наказание будет- в нём самом.

Для меня это очень тяжёлый роман. Наблюдать за тем, как рушится человеческая жизнь и не знать, как помочь. Это длинная череда мучений. Скорее всего, поэтому мне не очень понравилось это произведение.

Недавно я перечитала повесть «Белые ночи». Прочла и чувствую: «Вот он! Вот это мой Достоевский, которого я так люблю. Вот эти чувства и эмоции, которые стоят у писателя на первом месте!»

Произведение «Белые ночи» - прекрасная история любви. Где- то она мне показалась забавной (в хорошем смысле), но эта любовь была искренней и настоящей. «Белые ночи» для меня - это символ чистой любви, любви светлой, незабвенной, но безответной. Так часто люди влюбляются подобно главному герою, так часто сами переживают свою влюблённость, не смея уже претендовать на занятое сердце, так часто, бывают, счастливы и томимы этим волшебным чувством...

Произведения Ф. М. Достоевского до сих пор актуальны. Потому что он пишет о самом главном - любви, отчаянии, борьбе, помощи, благородстве. Его лучшие персонажи долго «находятся» внутри нас.

Достоевский проводит читателей сквозь жизни многих героев, каждый из которых сыграет свою роль в общей трагедии- трагедии жизни и любви. Цель Достоевского - показать, что значит быть человеком. Едва ли кто-то другой мог так же искусно раскрыть человеческую душу.

Проблема человека в творчестве Ф.М. Достоевского

Человек. Каким он может быть? Я человек читающий, поэтому часто пытаюсь найти ответы на свои вопросы в книгах, ведь нередко именно книги служат для меня «энциклопедией жизни». Бывает, мне уже кажется, что вот-вот я услышу ответ на свой вопрос, но в какой-то момент начинаю понимать, что взгляды автора отличаются от моих. И снова я в поисках того писателя, который поможет мне прийти к верному ответу. Достоевский же стал для меня тем, кто позволил мне сказать: «Да, это тот человек, чьи произведения вызывают у меня душевный отклик!». Так каким же может быть человек? В трудах Фёдора Михайловича Достоевского я наконец-то нашла ответ на свой вопрос. Именно об этом будет моё эссе.

Произведения Достоевского отличаются тем, что герои в них могут кардинально отличаться друг от друга. Мы можем увидеть и «добреньких» персонажей, таких как Анна Фёдоровна, дальняя родственница Варвары Алексеевны Добросёловой в «Бедных людях». Но со временем Анна Фёдоровна показывает свой настоящий характер, постоянно попрекая героиню и её мать. «Впоследствии со мной она сделалась весьма ласкова, даже как-то грубо ласкова, до лести», – так о ней отзывалась Варенька.

Размышляя об образе человека, нельзя не вспомнить о Родионе Романовиче Раскольникове, главном герое романа «Преступление и наказание». Фёдор Михайлович смог изобразить личность, не лишённую гордыни. Личность, которая демонстрирует открытое презрение к обществу. Но в то же время не стоит забывать, что в некоторых случаях героем овладевала и добродетель. Это герой, чей образ не раздражает

своей «правильностью» или излишним проявлением своей тёмной сущности. Автор постарался над тем, чтобы психологический портрет Раскольникова был реалистичен: он описывает обстоятельства и социальную среду, подтолкнувшую героя к преступлению; при этом не снимая ответственности с героя за свои поступки, ведь за любое совершённое преступление в конечном счёте идёт наказание. С уверенностью можно сказать, что писателю удалось добиться цели.

Немногие знают, но известный философ Фридрих Ницше – один из последователей писателя – считал Достоевского настоящим психологом, хоть это и противоречило его мнению о том, что психологический анализ мало чего привносит в представление о человеке. И, что не удивительно, нередко основные взгляды Ницше проскальзывали в произведениях Фёдора Михайловича, ведь оба жили в одну эпоху. В выше упомянутом романе «Преступление и наказание» читатели могут чётко разглядеть идею о «сверхчеловеке» – одну из главных мыслей Фридриха Ницше, последствия которой описывает Достоевский. Здесь писатель показывает, как губительны могут быть взгляды, ставящие человека на вершину мира.

Ценность человеческой личности – главная мысль произведений Достоевского. А желание понять, почему люди идут на те или иные поступки – цель их создания.

Может ли вор быть честным человеком?

Всегда ли воры – это корыстные люди, которыми обуревают жажда наживы? Я считаю, что многое зависит от самого человека, от мотива его преступления. Ведь причины, которые заставили его преступить закон, могут быть разными. Мне кажется, не все люди, совершившие воровство, корыстны. Вор может быть честным, как бы противоречиво это не показалось. Честный вор - это тот вор, которого жизнь заставила воровать. Но сам по себе он неплохой человек, он способен признаться в содеянном и раскаяться в этом.

Яркий пример мы можем увидеть в рассказе Ф. Достоевского «Честный вор». Главным героем произведения является Емельян Ильич: «Пьянчужка такой, потаскун, туняедец, служил прежде где-то, да его за пьяную жизнь уж давно из службы выключили. Такой недостойный! Ходил он уж бог знает в чём...; всё, что ни заведётся пропьёт. Да не буйан; характером смирен, такой ласковый, добрый, и не просит, всё совестится...». Исходя из характеристики Емельяна можно понять, что он был очень ленивым человеком, много выпивал и не зарабатывал на жизнь, но несмотря на это, он был добрым и совестливым человеком. Как-то раз Астафий Иванович пошёл к всенощной, по приезде домой он застал Емелю, сидящего на окошечке, пьяненького. Он пошёл смотреть в сундук, а рейтуз, которые заказывал у него помещик, там не было. Он сразу запаниковал и начал расспрашивать старушонку, та их не брала. Потом Астафий Иванович спросил у Емели, он ли украл рейтузы. На что тот ответил, что якобы это не он: «Нет, говорит, Астафий Иванович, я, то есть, этного, их не брал-с». Емеля не признавался Астафию Ивановичу, но тот знал, что в пропаже рейтуз виноват именно он. Емеле было так

стыдно, что он тотчас же покинул дом Астафия Ивановича и пропал на пять дней. Когда он вернулся домой, ему стало нездоровиться. Астафий Иванович побоялся и вызвал врача. Лежал так Емеля и подступала к нему тоска предсмертная. Но вот настал день, когда Емеля перед смертью всё-таки признался в том, что в пропаже рейтуз был виноват именно он.

Исходя из этого мы понимаем, что люди после совершения какого-либо безрассудного поступка способны признаться в содеянном. Поступок Емельяна заставил меня задуматься о том, что не все воры бывают корыстными, есть и честные, у которых имеется совесть. Емеля был очень хорошим человеком, потому что у него была совесть. Ему было тяжело, и перед смертью он хотел очистить свою душу, покаяться в содеянном. Но есть такие люди, у которых нет совести, и они бы никогда не признались в содеянном поступке.

Подводя итог, можно сказать, что в наше время честность и справедливость важны для каждого человека, независимо от того, кем он является. Не важно какой у нас статус в обществе, мы должны всегда быть честными по отношению к людям. Важно относиться ко всему гуманно и знать, каковы будут последствия. Последствия могут быть самыми разными, надо всегда обдумывать свои действия, прежде чем совершать какую-то глупость. Недаром гласит народная мудрость «Ответственность — мужество иметь дело со всеми последствиями своих дел».

Бесы русской революции

Рассмотрим жизнь российской империи 19 века: крестьянство только недавно обрело свободу, но продолжает жить бесправно, образуются политические партии, и даже террористические организации. Большинство писателей того времени затрагивают идею социального неравенства, а Достоевский в романе «Бесы» истолковывает сложившуюся ситуацию как начало русской революции, и закладывает это в идею своего произведения. Не зря С.Н. Булгаков подчеркивал, что эта трагедия «содержит в себе такое зерно бессмертной жизни, луч немеркнущей истины, какие имеют все великие и подлинные трагедии, тоже берущие для себя форму из исторически ограниченной среды, из определенной эпохи»¹.

Достоевский поражает оригинальностью подачи идеи: в Бесах нет единого мнения, высказанного человеком или группой лиц, каждый персонаж интерпретирует русскую революцию по-своему, реализуя ее в соответствии со своими взглядами. Вот мое видение некоторых персонажей.

Петр Степанович Верховенский - главный «бес», одержимый террористическим переворотом, его вдохновляют идеи кровавой революции, и он реализует их стихийно, даже путем убийства собственными руками. Я считаю, что такие люди-большая беда в любом обществе, у них нет идеалов, привязанностей, они не любят никого, даже самих себя, для них революция-бойня, а не улучшение жизни кого-либо.

Алексей Нилыч Кириллов - в прошлом глубоко верующий человек, но не найдя утешение в боге, пытается создать собственного путем

самопожертвования, именно поэтому он и желает революции, он не знает, что будет после нее, но стремится изменить существующее.

Иван Павлович Шатов - ранее верил в успех революции, но позже пересмотрел убеждения: он понял, что революция по-русски - это всегда большое кровопролитие, много случайных жертв, гибель для государства.

И наконец, главный герой «Бесов» - Николай Всеволодович Ставрогин - доминанта произведения. Он будто и есть русская революция, полная противоречий, он и есть эта идея, которую все понимают по-разному. «Николя»-революция, внешне привлекателен, но внутри kloкочущий вулкан. Одной рукой дает любовь, второй-отнимает; одна сторона призывает к высокой морали, вторая отвергает нравственность; одна сущность хочет света, вторая-полна тьмы.

Когда я прочитала это произведение, меня захлестнули эмоции: испугал Верховенский своими поступками, по-человечески было жаль Кириллова, мне оказались близки мысли и идеи Шатова, я желала бы, чтобы в моей жизни не встречались такие люди, как Ставрогин-недосказанное и неясное.

Это произведение, как и другие труды Федора Михайловича, прочитанные мной («Идиот», «Преступление и наказание», «Подросток») запали мне в душу, заставили задуматься. Я постоянно переношу те события в мое время, на мое окружение, задаюсь вопросами и ищу ответы.

Начав читать «Бесов», я подумала: «Про что это?», а закончив, задалась вопросом: «Какой должна быть революция?» Мой ответ такой: не надо революции, нужны перемены.

Призёр муниципального конкурса эссе «Мой Достоевский»

Абубакарова Камила,

учащаяся МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина»

Мой Достоевский

Бывает так, что услышишь фамилии писателей, интригующие названия их произведений, переполняющие тебя любопытством, и начинаешь выдумывать, что же лежит в основе сюжета и какие приключения ждут главного героя. Конечно же, ожидания не совпадали с реальностью. Например, под «Мертвыми душами» Н.В. Гоголя представлялось что-то мистическое и загадочное, а «Мастер и Маргарита» Булгакова казался всего лишь любовным романом. В свою очередь, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского возникал в сознании как детектив, в котором раскрывается судьба человека, совершившего преступление и несущего за это должное наказание. В действительности так и есть. Однако в своем романе Достоевский собрал множество тем, что делают произведение особенно интересным и обсуждаемым среди читателей по сей день.

Во время чтения мне любопытно наблюдать за поведением персонажей, анализируя их действия, и, словно собирание пазла, составлять своего рода психологический портрет. Поэтому чтения романа Ф.М. Достоевского не вызывало у меня неослабевающий интерес, а образ Раскольникова заставлял задуматься о противоречивости личности человека. Больше всего меня волновала теория Раскольникова, ведь именно она склонила его на ужасное преступление – убийство. По сути, Раскольников – милосердный, переживающий за чужую боль человек: его угнетает безысходное, бедственное положение, горе матери и сестры. Сам страдающий от нищеты, он отдает последние гроши семье Мармеладовых, заботится о больном друге.

Но почему же при его доброте и милосердии Раскольников не может признать безнравственность и несостоятельность собственной теории? Может ли потому, что абсолютная (в какой-то степени фанатичная) вера во что-то ослепляет человека и не дает ему оглянуться, увидеть ее несовершенство. Ведь он совершает это убийство с целью доказать теорию о праве сильной личности на преступление, ибо «избранные» легко переступают через кровь, чтобы потом облагодетельствовать всё человечество. По итогу, он сам причисляет себя к «тварям дрожащим», так как не может справиться с терзаниями души. Он винит себя за это, пока на каторге ему не приснился сон о безбожных идеях, постепенно заражающих людей, делая их безумными. Но сами «зараженные» считают себя избранными, способными делать то, что неподвластно другим. Однако есть и чистые, светлые люди, которые смогут возродить мир и спасти человечество. Этот сон противопоставляется теории Раскольникова, после чего его вера в нее ослабевает, а душевный разлад проходит: «Да и что такое эти все, все муки прошлого! Всё, даже преступление его, даже приговор и ссылка, казались ему теперь, в первом порыве, каким-то внешним, странным, как бы даже и не с ним случившимся фактом».

Нравственного воскрешения героя Ф.М. Достоевский не показывает, давая читателям пищу для размышления об одержимости человека идеей и тяжести ее последствий. Бесспорно, Достоевский – сложный и тяжелый для осмысления писатель. Он сумел заглянуть в самую глубину человеческой души и придать своим героям индивидуальность.

**Сборник работ победителей и призёров
муниципального конкурса
эссе «Мой Достоевский»**

СОСТАВИТЕЛЬ:

Политова Татьяна Николаевна

заместитель директора МУ ДПО «Центр развития образования»

**Материалы предоставлены участниками конкурса, учащимися
муниципальных общеобразовательных организаций
МО ГО «Сыктывкар»**

Печатается в авторской редакции

Оригинал-макет подготовлен и распечатан в МУ ДПО «Центр развития
образования»

167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Южная, 15.

Тел. (8212) 24-00-30. E-mail: mu_cro@mail.ru

Подписано в печать 20.07.2022 г.

Бумага офсет. Формат 60x84/8. Гарнитура Century Gothic